



# Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

PROVVEDITORATO INTERREGIONALE PER LE OPERE PUBBLICHE

TOSCANA-UMBRIA - FIRENZE

Via dei Servi n°15 - 50122 Firenze - Tel. 055/2606305-306 - Fax 055/2606307

FI.C/2036

REP.7255

## SERVIZIO CONTRATTI VERBALE DI PROCEDURA APERTA

L'anno duemilatredici il giorno 23 (ventitre) del mese di aprile alle ore 11,20 in una sala del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana - Umbria sede di Firenze.

### PREMESSO CHE:

- con bando di gara del giorno 4 (quattro) febbraio 2013 è stata indetta una gara per **procedura di aggiudicazione aperta** ai sensi degli artt.54 e 55 del D.Lgs.163/2006 e successive mod. ed int. per l'appalto dei lavori di ristrutturazione e recupero funzionale, rifacimento impianti all'edificio demaniale "Ex GFR Buonservizi" posto a Firenze in via del Ponte Sospeso, da destinare a nuova sede del Servizio Tecnico Logistico e Patrimoniale della Polizia di Stato di Firenze - Perizia n°13405 - **CIG: 48621358B9** con il criterio del prezzo più basso determinato mediante **offerta prezzi unitari** di cui agli artt.81 e 82 del D.Lgs.163/2006 e successive modifiche e integrazioni e art.119 D.P.R. 207/2010, e con esclusione automatica delle offerte anomale ai sensi degli artt.253 comma 20 bis del D.Lgs.163/06 e succ. mod. ed int. e 122 comma 9 del suddetto D.Lgs.163/2006; nel caso di offerte ammesse in numero inferiore a **10** non si procederà alla esclusione automatica e si sottoporranno a verifica, ai sensi dell'art.86 comma 3 del D.Lgs. n.163/2006 e succ. mod. ed int. con le modalità ed i criteri di cui agli artt.87 e ss. del suddetto decreto le offerte ritenute anormalmente basse a giudizio insindacabile della stazione appaltante.

**Importo complessivo appalto** € 1.265.227,85= di cui € 90.776,68= per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, da corrispondere in percentuale allo stato di avanzamento dei lavori ed € 1.174.451,17= per lavori soggetti a ribasso - Categoria di lavoro prevalente: OG1 class. III - Categorie di lavoro diverse dalla prevalente superiori al 15% dell'importo a base di gara: OG11 class. II, scorporabile e subappaltabile al 30%;

- in data **07 marzo 2013** è stata aperta, in seduta pubblica, la gara succitata, come da verbale n° 1 - Rep. n°7244 di pari data - cui si rinvia, e si è proceduto alla disamina della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti contrassegnati con i numeri dal n°1 al n°15 ed alla esclusione del concorrente n.12 "A.T.I. Impresa CENCI Costruzioni/Edili S.r.l./ RIDOLFI & C. S.r.l." di Lastra a Signa (FI) rinviando al 14 marzo ore 9,00, la prosecuzione, in seduta pubblica, delle operazioni di gara;

- in data **14 marzo 2013** sono proseguite, in seduta pubblica, le operazioni della gara succitata, come da verbale n°2 - Rep. n°7245 di pari data - cui si rinvia, e si è proceduto alla disamina della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti contrassegnati con i numeri dal n°16 al n°40 ed alla esclusione dei seguenti concorrenti: n.18 "DAVID S.r.l." di Roma; n.21 "A.T.I. R.M. Costruzioni S.r.l./ I.T.E. Idrotermoelettrica S.r.l." di Formia (RM); n.22 "Consorzio Emiliano Romagnolo fra le Cooperative di produzione e lavoro" di Bologna; n.25 "A.T.I. EDILGE Costruzioni S.r.l./ BOZZO Impianti S.r.l." di Genova; n.28 "A.T.I. SOLLAZZINI S.r.l./ FANFANI-BANDINELLI S.r.l." di Firenze; n.34 "A.T.I. ALAGNA Giuseppe/ GLOBAL SERVICE S.r.l." di

Assisi (PG); n.37 “A.T.I. Lino & Angelo TULLI S.n.c./ VALERI Lanfranco” di Trevi (PG) rinviando al 21 marzo ore 9,00, la prosecuzione, in seduta pubblica, delle operazioni di gara;

- in data **21 marzo 2013** sono proseguite, in seduta pubblica, le operazioni della gara succitata, come da verbale n°3 - Rep. n°7246 di pari data - cui si rinvia, e si è proceduto preliminarmente:

\* alla riammissione del concorrente n.21 “A.T.I. R.M. Costruzioni S.r.l./ I.T.E Idrotermoelettrica S.r.l.” di Formia (RM) - escluso nella seduta pubblica del 14.03.2013, come da verbale n°7246 Rep. al quale si rinvia;

\* alla presa visione della richiesta di riammissione trasmessa a mezzo fax del 19.03.2013 dal concorrente escluso n.22 “Consorzio Emiliano Romagnolo fra le Cooperative di produzione e lavoro” di Bologna in relazione alla quale il Presidente ha fatto riserva di procedere ad una disamina più approfondita delle motivazione prospettate dal succitato concorrente al fine di decidere nelle prossime sedute di gara se confermare o meno l’esclusione già disposta;

\* alla disamina della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti contrassegnati con i numeri dal n°41 al n°66 ed alla esclusione dei concorrenti: n.58 “CONSAPI Consorzio Stabile” di Bologna e n.62 “A.T.I. FAESULAE S.r.l./ SIEM S.r.l.” di Firenze rinviando al 26 marzo ore 9,00, la prosecuzione, in seduta pubblica, delle operazioni di gara;

- in data **26 marzo 2013** sono proseguite, in seduta pubblica, le operazioni della gara succitata, come da verbale Rep. n°7247 di pari data cui si rinvia, e si è proceduto alla disamina della documentazione prodotta dal Comune di Carbonia in relazione ai chiarimenti ed aggiornamenti richiesti dal Presidente di gara sulla annotazione presente sul sito della AVCP per il concorrente n.2 “Consorzio Stabile AEDARS S.C. a r.l.” di Roma; essendo stata ritenuta insufficiente la suddetta documentazione, in quanto non comprensiva di situazione aggiornata, il Presidente ha disposto di richiedere nuovamente alla Amministrazione succitata il suddetto aggiornamento; si è poi proceduto alla esclusione del concorrente n.56 “CONSORZIO STABILE ALTA VAL DI CECINA S.r.l.” di Pomarance (PI) originariamente ammesso nella seduta del 21.03.2013, come da verbale n°4 Rep. n°7246 di pari data cui si rinvia; alla riammissione in gara del concorrente n.25 “A.T.I. EDILGE Costruzioni S.r.l./ BOZZO Impianti S.r.l.” di Genova, escluso nella seduta di gara del 14.03.2013, come meglio esplicitato nel succitato verbale cui si rinvia; alla disamina della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti contrassegnati con i numeri dal n°67 al n°94 ed alla esclusione dei concorrenti: n.72 “A.T.I. ELETTRA SUD S.a.s. di Aliperti Diletta & C./ EDIL GEO S.n.c.” di Nola (NA); n.76 “BORCHI Costruzioni S.r.l.” di Genova; n.77 “A.T.I. CO.ED. S.r.l./ GENERALAPPALTI S.r.l.” di Padula (SA); n.82 “A.T.I. VE.MI.NI. S.r.l./ Edil GIFE S.r.l.” di Trentola Ducenta (CE); n.83 “RESTAURA S.r.l.” di Castiglione del Lago (PG);

- in data **04 aprile 2013** sono proseguite, in seduta pubblica, le operazioni della gara succitata, come da verbale Rep. n°7248 di pari data cui si rinvia, e si è proceduto alla disamina delle richiesta di riammissione in gara della impresa n.76 “BORCHI Costruzioni S.r.l.” di Genova e della impresa n.83 “Restaura S.r.l.” di Castiglione del Lago (PG) originariamente escluse nella seduta del 26.03.2013, nonché della impresa n.22 “Consorzio Emiliano Romagnolo fra le Cooperative di produzione e lavoro” di Bologna e della impresa n.28 “A.T.I. SOLLAZZINI S.r.l./ FANFANI-BANDINELLI S.r.l.” originariamente escluse nella seduta del 14.03.2013, ed alla riammissione in gara di tutti i succitati concorrenti per i motivi di cui al summenzionato verbale; nella suddetta seduta è stata confermata l’ammissione in gara della impresa n.65 “Manutenglobal S.r.l.” di Bologna a scioglimento della riserva espressa nella seduta del 21.03.2013; si è inoltre proceduto alla disamina delle richiesta di riammissione in gara della impresa n.77 “A.T.I. CO.ED. S.r.l./ GENERALAPPALTI S.r.l.” di Padula (SA) e della impresa n.82. “A.T.I. VE.MI.NI. S.r.l./ Edil GIFE S.r.l.” di Trentola Ducenta (CE), originariamente escluse nella seduta del 23.03.2013, confermando la esclusione dei suddetti concorrenti come da verbale cui si rinvia. Nella succitata seduta di gara si è inoltre proceduto alla disamina della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti contrassegnati con i numeri dal n°95 al n°120 ed alla esclusione dei concorrenti n.106 “A.T.I. ACCIARRI Costruzioni S.r.l./ CAM IMPIANTI S.r.l.” di Montalto Marche (AP) e n.113 “A.T.I. TRAIETTA Salvatore/ NIGRO Antonio Impianti Elettrici” di Altamura (BA) per i

motivi di cui al succitato verbale cui si rinvia, nel mentre risultano ammessi con riserva il concorrente n.96 “A.T.I. COSAR S.r.l./ TECNIS S.p.A e cooptata RUGGERI Remo Costruzioni e Appalti S.r.l.u.” di Roma ed il concorrente n.111 “Impresa Costruzioni Edili Stradali Monumentali di DIDDI Carlo A. S.a.s.” di Pistoia;

- con **istanza** a mezzo fax **del 29.03.2013** il concorrente n.53 “A.T.I. I.T.A.F. S.r.l./ BETTATI ENGINEERING S.r.l.” di Pistoia, ammesso con riserva di chiarimenti nella seduta del 21.03.2013 per aver prodotto una polizza “*che riporta al posto della partita IVA del concorrente, un numero non identificabile*”, ha segnalato che “*essendo una polizza intestata ad una A.T.I. nel campo P.I/ C.F.del frontespizio dello schema tipo 1.1 deve obbligatoriamente inserire il codice identificativo rilasciato dalla Direzione Generale. Se ritenete necessario può essere emessa una appendice X005 in allegato alla polizza dove vengono specificati tutti i dati delle Imprese partecipanti all’ATI*”;

- con **istanza** a mezzo fax **in data 08.04.2013** il concorrente n.113 “A.T.I. TRAETTA Salvatore/ NIGRO Antonio Impianti Elettrici” di Altamura (BA) escluso nella seduta di gara del 04.04.2013 in quanto “*la dichiarazione di cui al punto 3b del modello “A” di autocertificazione della impresa mandante “Nigro Antonio Impianti Elettrici” di Altamura (dichiarazione resa all’interno del Modello “A” in sostituzione del Modello “C” di autocertificazione approntato dalla Stazione Appaltante) non è conforme, nei contenuti, al modello “C” di autocertificazione predisposto dalla Stazione appaltante*” come meglio specificato nel verbale del 04.04.2013 cui si rinvia, ha chiesto di essere riammesso al presente appalto producendo, ad integrazione, la suddetta dichiarazione mancante;

- in data **18.04.2013**, il concorrente n.111 “Impresa Costruzioni Edili Stradali Monumentali di DIDDI Carlo A. S.a.s.”, ammesso con riserva nella seduta del 04.04.2013 come da verbale di pari data cui si rinvia, per aver prodotto una polizza non autenticata dal notaio come invece richiesto al punto 3 del disciplinare di gara, e a condizione che proceda alla sua regolarizzazione, ha trasmesso, a mezzo fax, una appendice alla polizza succitata con la suddetta autentica notarile datata 16.04.2013 ottemperando così a quanto richiesto dalla Stazione Appaltante con provveditoriale 358/C del 10.04.2013.

#### **TUTTO CIO’ PREMESSO:**

all’ora suindicata il Presidente, Ing. Sergio Fittipaldi, Dirigente del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana - Umbria – Firenze, alla presenza dei testimoni Dott.ssa Rosanna Azzolina e Dott. Antonio Ermini e con l’assistenza della Dott.ssa Paola Chiriaco, Ufficiale Rogante del Provveditorato suddetto, dichiara aperta regolarmente la gara.

E’ presente il Sig. Casamento Gabriele di Firenze che assiste alle operazioni di gara per conto della società di servizi Teli-One.

Preliminarmente il Presidente, presa visione della appendice con autentica notarile della polizza trasmessa dal concorrente n.111 “**Impresa Costruzioni Edili Stradali Monumentali di DIDDI Carlo A. S.a.s.**” in conformità alla richiesta da parte di questa Stazione Appaltante di integrazione e regolarizzazione della polizza dallo stesso prodotta in gara come indicato nelle premesse del presente verbale, scioglie la riserva nei confronti del succitato concorrente con **conferma della sua ammissione** alla successive operazioni di gara.

Prende inoltre visione dei chiarimenti forniti dal concorrente **n.53 “A.T.I. I.T.A.F. S.r.l./ BETTATI ENGINEERING S.r.l.” di Pistoia** richiamati nelle premesse del presente verbale e, a scioglimento della riserva di cui alla seduta del 21.03.2013, ne **dispone la esclusione** in quanto i chiarimenti forniti dal succitato concorrente non vengono ritenuti esaustivi e le problematiche segnalate non trovano riscontro nelle polizze prodotte dagli altri concorrenti in A.T.I.

Si procede poi alla disamina della richiesta di riammissione in gara della impresa n.113 “**A.T.I. TRAETTA Salvatore/ NIGRO Antonio Impianti Elettrici**” di Altamura (BA), richiamata nelle premesse, ed alla **conferma della esclusione** del succitato concorrente già disposta nella seduta del 04.04.2013 per i motivi di cui al verbale di pari data cui si rinvia, considerato altresì che non si ritiene ammissibile la produzione postuma di una dichiarazione conforme nei contenuti a quanto richiesto dalla Stazione appaltante nei modelli di autocertificazione dalla stessa approntati, dal cui

contenuto si è discostato il concorrente nella dichiarazione originariamente resa; la produzione tardiva della succitata dichiarazione conferma d'altronde l'errore in cui è incorso il succitato concorrente.

Il Presidente, presa preliminarmente visione delle verifiche effettuate dalla Amministrazione sul Casellario Informativo dell'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici, dopo aver fatto rilevare l'integrità dei sigilli apposti ai plichi pervenuti nei termini, presentati dai concorrenti di seguito indicati, ne inizia l'apertura al fine di procedere alla verifica della documentazione amministrativa in essi contenuta.

121. Consorzio Stabile C.I.T.E.A.	Parma
122. CO.AR.CO. Consorzi Artigiani Costruttori Soc. Consortile a r.l.	Calderara di Reno (BO)
123. ANACAPRI Costruzioni Soc. Coop.	Giugliano (NA)
124. C.A.R. Soc. Coop.	Rimini
125. CL'A L'Avvenire 1921 Soc. Coop.	Montelupo F.
126. MARAGNO GAETANO S.r.l.	Tricarico (MT)
127. A.T.I I.L.S.E.T. S.r.l./ PAOLO BARCHI S.r.l.	Genova
128. SUDEDIL S.r.l.	Prato
129. A.T.I. EDIL GRUOSSO S.r.l./ PIETRAFESA CANIO S.r.l.	Potenza
130. A.T.I. PAGGI Costruzioni Generali S.r.l./ CM IMPIANTI S.r.l.	Carrara (MS)

#### **Si prende nota che:**

- il concorrente n.122 "CO.AR.CO. Consorzi Artigiani Costruttori Soc. Consortile a r.l." di Calderara di Reno (BO) concorre al presente appalto per conto della consorziata "Staveco Costruzioni S.r.l." di Bologna; dalla visura effettuata in corso di gara sul Casellario Informativo dell'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici si rileva che per il suddetto consorziato, non in possesso di SOA, non risultano annotazioni a carico;

- per il concorrente n.123 "ANACAPRI Costruzioni Soc. Coop." di Giugliano (NA), si rileva che è presente una annotazione sul sito della AVCP - inserita su richiesta del Provveditorato per la Puglia e la Campania in data 27.05.2011 - in relazione alla quale questo Provveditorato ha già richiesto ed ottenuto chiarimenti in occasione di altra gara, dallo stesso indetta, ancora in corso di svolgimento, alla quale partecipa il succitato concorrente che è risultato ammesso alla stessa; il Presidente pertanto, avendo ammesso il suddetto concorrente in altra gara da lui stesso presieduta, ritiene di ammetterlo anche alla presente gara;

- il concorrente n.124 "C.A.R. Soc. Coop." di Rimini concorre al presente appalto per conto del consorziato "Revival 2000 S.r.l." di Fano (PU) e dalla visura effettuata in corso di gara sul Casellario Informativo dell'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici, si rileva che per il suddetto consorziato, in possesso di SOA, non risultano annotazioni a carico;

- il concorrente n.130 "A.T.I. PAGGI Costruzioni Generali S.r.l./ CM IMPIANTI S.r.l." di Carrara (MS) concorre al presente appalto in raggruppamento di tipo verticale: "PAGGI Costruzioni Generali S.r.l." partecipa come capogruppo per la cat. OG1 dalla stessa posseduta, e "CM IMPIANTI S.r.l." partecipa come mandante per la cat. OG11 in relazione alla quale fa ricorso all'avvalimento indicando quale impresa ausiliaria "Del Prete Carmela S.r.l. Unipersonale" di Melfi. La succitata impresa ausiliaria risulta in possesso di attestato SOA per la suddetta categoria e dalla visura effettuata in corso di gara sul Casellario Informativo dell'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici non risultano annotazioni a suo carico.

Il Presidente, al termine delle operazioni di verifica della documentazione amministrativa, **esclude i seguenti concorrenti:**

- **n.121 Consorzio Stabile C.I.T.E.A.** di Parma in quanto, dalla disamina della documentazione amministrativa prodotta, il seggio di gara ha rilevato che non è stata contrassegnata la opzione riportata nel modello "B" di autocertificazione prodotto dal Presidente Sig. Sanella Pier Luigi e che non sono stati allegati i modelli "B" di autocertificazione relativi ai soggetti cessati dalla carica

segnalati al punto 22 del modello “A” di autocertificazione Sigg.ri Zuelli Nicola e Boggi Giampiero;

- **n.128 SUDEDIL S.r.l.** di Prato in quanto, dalla disamina della documentazione amministrativa prodotta, il seggio di gara ha rilevato che la dichiarazione di cui al punto c) del modello di autocertificazione prodotta dal legale rappresentante Sig. Vincenzo Della Corte e dal direttore tecnico Ing. Di Tella Gianfranco non è conforme nei contenuti al modello B di autocertificazione approntato dalla Stazione appaltante.

Alle ore 13,45 il Presidente sospende le operazioni di gara che riprenderanno alle ore 15,00.

Alle ore 15,00 il Presidente, Ing. Sergio Fittipaldi, Dirigente del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana - Umbria – Firenze, alla presenza dei testimoni Dott.ssa Rosanna Azzolina e Dott. Antonio Ermini e con l’assistenza della Dott.ssa Paola Chiriaco, Ufficiale Rogante del Provveditorato suddetto, prosegue le operazioni di gara.

E’ presente il Sig. Casamento Gabriele di Firenze che assiste alle operazioni di gara per conto della società di servizi Teli-One.

Il Presidente, presa preliminarmente visione delle verifiche effettuate dalla Amministrazione sul Casellario Informativo dell’Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici, dopo aver fatto rilevare l’integrità dei sigilli apposti ai plichi pervenuti nei termini, presentati dai concorrenti di seguito indicati, ne inizia l’apertura al fine di procedere alla verifica della documentazione amministrativa in essi contenuta:

131. A.T.I. RESTAURI MEDA S.r.l./ DI GREGORIO S.n.c.	Trani (BT)
132. EREDI CIRILLO Luigi S.a.s.	Castel San Giorgio (SA)
133. VELLA SALVATORE	Casal di Principe (CE)
134. IMIT S.r.l.	Ascoli Piceno
135. SOCIM S.p.A.	S. Sebastiano al Vesuvio (NA)
136. M.C.G. S.p.A.	Roma
137. PALUMBO COSTRUZIONI S.r.l.	Giugliano (NA)
138. MULTITEC S.r.l.	Roma
139.A.T.I. Colombani Costruzioni S.r.l./Impianti Industriali S.r.l./ Braccini e Cardini S.r.l. /	Ospedaletto (PI)
140. A.T.I. Ing. G. LOMBARDI & C. S.r.l./A.L. IMPIANTI S.r.l.	Casoria (NA)
141. DEL PRETE COSTRUZIONI S.r.l.	Caivano (NA)
142. RUSSO COSTRUZIONI S.a.s.	Salerno

Il Presidente, al termine delle operazioni di verifica della documentazione amministrativa dei succitati concorrenti, li dichiara ammessi alla successiva fase della gara.

### **IL PRESIDENTE**

alle ore 16,30 dichiara chiusa la seduta pubblica e rinvia la prosecuzione delle le operazioni di gara alle ore 9,00 del 16 maggio p.v.; fissa inoltre l’ulteriore seduta pubblica per il giorno 21 maggio e p.v.; dispone inoltre che il suddetto calendario sia reso noto anche mediante avviso da pubblicare sul sito di questo Provveditorato, ferma restando la fissazione di ulteriori sedute pubbliche successive, di cui verrà data notizia al termine delle suddette sedute pubbliche oltre che sul sito predetto e fatte salve eventuali variazioni di cui verrà data notizia sempre sul predetto sito.

Trasmette il presente verbale e tutta la documentazione di gara all’Ufficiale Rogante perché i predetti atti siano debitamente conservati e custoditi.

Del che è stato redatto il presente verbale.

**IL PRESIDENTE**  
**(Dott. Ing. Sergio Fittipaldi)**

**L’UFFICIALE ROGANTE**  
**(Dott. ssa Paola Chiriaco)**

## **I TESTIMONI**

**(Dott.ssa Rosanna Azzolina)** \_\_\_\_\_

**(Dott. Antonio Ermini)** \_\_\_\_\_